

1986 மே 13] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்றுநிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். :

“ தமிழ்நாடு 1986-ஆம் ஆண்டு நில அளவை எல்லைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1986) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஓ) சட்ட மன்ற (தகவின்மையைத் தடுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகவின்மையைத் தடுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண். 26/1986) ** ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கோருகின்ற பொழுது, நான் குறிப்பிட விரும்புவது, 1967-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகவின்மையைத் தடுத்தல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1967) இரண்டாம் பிரிவின்படி அந்தச் சட்டத்தின் இணைப்புப் பட்டியலில் குறிப்பிட்டுள்ள பதவி இடங்களில் எதுவும், அதை வகிப்பவரைச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவராக தெரிந்தெடுக்கப்படுவதற்கு அல்லது உறுப்பினராக இருப்பதற்கு, தகவின்மையுறச் செய்தலோ, எப்போதுமே தகவின்மையுறச் செய்திருப்பதாகவோ கொள்ளப்படுதலாகாது. ஆதாயப் பதவிகள் குறித்த கூட்டுக்குழு ஏழாவது மக்கள் சபைக்களித்த தனது ஐந்தாம் அறிக்கையில் செய்துள்ள, பரிந்துரைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு, நேரு இளைஞர் மையங்களுக்கான (நேரு யுவகேந்திரங்களுக்கான) மாநில

** 1986-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 24ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[டாக்டர் இரா. வநஞ்செழியன்] [1986 மே 13]

அமைப்புக் குழுவில் உள்ள ஒரு சில பதவிகளை மேற்சொன்ன இணைப்புப் பட்டியலில் உள்ளடக்குவதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அரசு, தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் வகையினர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கூட்டு நிறுவனத்தின் (தனியார்) (வரையறுக்கப்பட்டது), இயக்குநரின் பதவியையும் கூட மேற்சொன்ன இணைப்புப் பட்டியலில் உள்ளடக்குவதென்றும் முடிவு செய்துள்ளது. இந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகவின்மையைத் தடுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு குறித்து, காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பாக, என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கின்ற பொழுது இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கின்றேன் என்று கூறுவதோடு, என்னுடைய நோக்கம் நிறைவேறாது என்றாலும் தாலே, மற்றொரு கருத்தினை நான் இணைத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்குச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தவிர்க்க முடியாமல் சில அரசு நிறுவனங்களுடைய அல்லது அரசு அங்கம் வகிக்கின்ற அல்லது அரசு சார்புடைய துறைகளிலே பதவிகள் வகிக்கும்போது, அது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய பதவிக்கு இடைஞ்சலை ஏற்படுத்தாமல், அல்லது if it amounts to disqualification என்று பாராளுமன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய Joint Committee on Affairs of Profit in its 7th Lok Sabha, fifth report இதுபோன்ற தகவின்மையை, அதாவது, இந்தக் குறைபாடுகளை எல்லாம் நீக்கி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய செயல்பாட்டுத்திறனை பாதிக்காத அளவிலுள்ள ஒரு சட்டத்தை இயற்ற வேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் இயற்றப்படுகிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், ஒவ்வொரு தடவையும் இது வருகிறபொழுது, இந்த அவையினுடைய நேரத்தை எடுக்கின்ற வகையிலே, அதற்காகத் திருத்தங்கள் மூலமாக, சட்டத்தைத் திருத்துகிறோம். ஒரு கருத்தை நாம் ஏற்றுக்கொண்டோம். ஒரு சட்டப் பிரச்சனை, அதாவது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் அதாவது இன்னும் சில நாட்கள் வரை—இருக்கிற வரை—அவரவர்கள் அரசு நிறுவனங்களிலே இருந்தால், அதனால், ஏற்படக்கூடிய இழப்புகள், அரசினுடைய பொறுப்பிலே இருப்பவர்களுக்கு அதன் காரணமாக, அவர்களுக்கு இழப்பு ஏற்படக்கூடாது என்ற கொள்கையை நாம் ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, ஒவ்வொரு முறையும் தனித்தனியாக அதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவேண்டுமா?

1986 மே 13]

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

(முற்பகல் 11-40)

எத்தனையோ சட்டங்களிலே நாம் இவற்றையெல்லாம் ஒரு ஷெட்யூலாகத்தான் போட்டிருக்கிறோம். இந்த ஷெட்யூலை மாற்றுகின்ற அதிகாரத்தை நாம் ஏன் எக்ஸி கியூட்டிவ் அதிகாரியிடம் கொடுத்துவிடக்கூடாது? ஒவ்வொரு தடவையும் இது போன்ற புதிய நிறுவனங்களை அரசு நிறுவனங் களாக ஏற்றுக்கொள்கின்றபோது தனியாக ஒரே ஒரு செக்ஷன் ஒரு அமெண்ட்மென்ட் in the form of introduction of an amendment அந்த அதிகாரத்தை அரசுக்கு கொடுத்து விட்டு, ஒரு ஷெட்யூலை அமுல்செய்து புதியவற்றைச் சேர்க்கவும், ஏற்கனவே உள்ளவற்றிற்கு வழங்குகின்ற அந்த அதிகாரத்தை அரசுக்கு கொடுத்துவிடுவோ மானால் இது போன்று சட்டமன்றத்தினுடைய அலுவல் நேரங் களை மிச்சம் பிடிக்கலாம். அவ்வாறு செய்கின்ற அமெண்ட் மென்ட்களை இந்த சட்டசபையிலே அவைகள் ஏற்படுத்தப்பட்ட 7 நாட்களுக்குள் வைக்க வேண்டுமென்றோ, சட்டசபை கூடாத நேரங்களிலே, கூட்டப்பட்ட பிறகு 7 நாட்களுக்குள் வைக்க வேண்டுமென்றோ சொல்லிவிட்டால் பல பிரச்சனைகளை நாம் எளிதாகத் தீர்த்துவிடலாம். இந்த பிரச்சனைகளை நாம் சிக்கன மாகவும் முடித்து விடலாம். ஏனென்றால் ஏற்கனவே இது போன்ற ஒரு நிறுவனத்தில் ஒருவர் உறுப்பினராக இருக்கும் போது திடீரென்று ஒரு இடைத்தேர்தலோ அல்லது தேர்தலோ வருகின்றபோது, அந்தத் தேர்தலில் அவர் வெற்றியும் பெற்ற பிறகு, இந்தச் சட்டத்திலே அது சேர்க்கப்படவில்லை என்ற காரணத்தினால், உயர்நீதிமன்றத்திலே இந்தத் தேர்தல் செல்லுமா செல்லாதா என்று வழக்குகள் தொடரப்பட்டு அதன் பின்னால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை செலவழித்து தேர்தல் நடத் தப்பட்ட பிறகு இந்தத் தேர்தல் இதன் காரணமாக செல்லாது என்று சொல்லி நாம் இங்கே அமெண்ட்மென்ட் கொண்டு வரு வதை விட இந்த பவரை--

we can simply vest the power with the Executive by a simple amend-
ment in the Act saying that the Executive shall have the power 'to
amend provided that such a notification shall be placed on the Table
of the House within seven days of such an amendment or when the
House is not in session, immediately after seven days of its
re-constitution.

என நாம் கொண்டு வருவோமானால், இதற்குரிய பிரச்சனை களை நாம் சந்தித்துவிட முடியும் என்று கருதுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றாலும்கூட, எதிர்காலத்திலாவது இது தொடர்பாக நீங்கள் ஒரு திருத்தத்தை கொண்டுவந்து அந்த திருத்தத்தின் மூலமாக—நாம் எத்தனையோ பில்கள் விவாதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. 15 பில்களை இன்றைக்கு நாம் விவாதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. மாலையிலும் கூடும் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். நாளைக்கும் கூட சிலவற்றை எடுத்துக் கொள்ள

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1986 மே 13]

லாம்—இதுபோன்ற ஒரு புரொசீஜரல் மேட்டரை, பாலிசி மேட்டரை, நாம் ஏற்றுக்கொண்ட ஒரு விஷயத்தை ஒட்டி, நம் முடைய சட்டசபையினுடைய நேரத்தை வீணடிக்காமல் நம் முடைய அரசு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற பேரவை உறுப்பினர், சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர் ஆகிய பதவிகளுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப் படுவதாக இருந்தால் அல்லது நியமிக்கப்படுவதாக இருந்தால் சில தகுதியற்றவர்கள் அந்தப் பொறுப்புக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படக் கூடாது, நியமிக்கப்படக்கூடாது என்று இந்தியாவின் அரசியல் சட்டத்தினுடைய 191 ஆவது பிரிவு தெளிவாகக் குறிப்பிடுகிறது. ஆக அரசியல் சட்டத்தினுடைய 191 ஆவது பிரிவின்படி அன் செளண்ட்மேன் சாதாரண வார்த்தைகளில் சொல்வதாக இருந்தால் புத்தி சுவாதினம் இல்லாத லூசுகள் எம்.எல்.ஏ. வாக ஆக்கப்படக் கூடாது, எம்.எல்.சி. ஆக ஆக்கப்படக் கூடாது என்ற ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. அதைப் போலவே Undischarged Insolvent person திவாலானவர்கள், மஞ்சள் கடுதாசி கொடுத்தவர்கள் எம்.எல்.ஏ. வாக ஆக்கப்படக் கூடாது. எம்.எல்.சி. யாக ஆக்கப்படக் கூடாது. அது டிஸ்-குவாலிபிகேஷன் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதைப் போலவே ஃபாரினர்ஸ் இந்தியாவினுடைய சிட்டிசனாக இல்லாதவர்கள் எம்.எல்.ஏ. வாக ஆக்கப்படக் கூடாது. எம்.எல்.சி.யாக நியமிக்கப்படக் கூடாது என்று அரசியல் சட்டத்தினுடைய 191 ஆவது பிரிவு தெரிவிக்கிறது. அதைப் போலவே office of profit மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார் பதவிகளிலே ஆதாயம் தரக்கூடிய பதவிகளில் யாராவது இருப்பார்களானால் அவர்கள் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினராகவோ, மேலவை உறுப்பினராகவோ நியமனம் செய்யப்படக்கூடாது, தேர்ந்தெடுக்கப்படக் கூடாது என்று அரசியல் சட்டம் தெளிவாக தெரிவித்திருக்கிறது. ஆனால் 1967 ஆம் ஆண்டு ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அந்தச் சட்டத்திற்கு பெயர் The Madras Legislature (Prevention of Disqualification) Act, 1967. Office of Profit சட்டமன்ற தகுதியின்மை தடுத்தல் சட்டம் 1967 ஆம் ஆண்டு இதே பேரவையிலே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆக அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், அந்த சட்டத்தினுடைய இரண்டாவது பிரிவிலே, ஒருவர் அரசாங்கத்தினுடைய மத்திய, மாநில அரசாங்கத்தினுடைய பணியாளராக ஆதாயம் தரக்கூடிய பணியாளர்களாக இருந்தால், சில அலுவலர்களை பொறுத்தமட்டில் அவர்கள் எம்.எல்.ஏ.—வாக, எம்.எல்.சி. யாக ஆவதற்கு தகுதி உடையவர்கள் என்று இந்தச் சட்டம் ஒரு பட்டியலை போட்டு காட்டி அதிலே ஒரு 28 பேரைச் சொல்கிறது.

உதாரணமாக செரீப் அவர்களை எம்.எல்.ஏ.வாக, எம்.எல்.சி.யாக ஆக்குவதற்கு இங்கே காம்பிடன்ட் அதாரிட்டி என்ற வகையில் அதிகாரம் கிடைக்கிறது. அதே போல் நெய்வேலி

1986 மே 13]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

கார்ப்பரேஷனுடைய சேர்மனாக இருப்பவரை, ஆஃபீஸ் ஆஃப் ப்ராஃபிட் என்று சொல்லி தடுத்துவிட முடியாது. 67-வது வருட மூலச் சட்டம் என்ன சொல்கிறது என்றால் மத்திய சர்க்கார் அல்லது மாநில சர்க்காரிலே ஆதாயம் தருகிற பதவிகளை வகித்தாலும், இந்தச் சட்டத்தின் பட்டியலில் யாராவது வருவார் களேயானால் அவர்கள் எம்.எல்.ஏ.வாக, எம்.எல்.சி.யாக ஆவதற்குத் தகுதி உடையவர்கள் என்று மூலச்சட்டம் சொல்கிறது. இப்போது இந்த அரசாங்கம் அந்தச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறது. என்ன திருத்தம் என்று கேட்டால்—நான் உதாரணம் சொல்கிறேன். 'Director of the Tamil Nadu Backward Classes Economic Development Corporation' அதாவது தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் இயக்குநர் ஆஃபீஸ் ஆஃப் ப்ராஃபிட்டிலே வரமாட்டார். அவர் இந்தப் பட்டியல் இணைக்கப்பட்ட காரணத்தால், இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிற காரணத்தால் அவர் எம்.எல்.சி. ஆவதற்கு, எம்.எல்.ஏ. ஆவதற்குரிய தகுதி பெற்றவராக, க்வாலிபைட்-ஆக ஆக்கப்படுகிறார். நீங்கள் கொண்டு வருகிற இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர் அவ்வாறு ஆக்கப்படுகிறார்.

அதைப்போலவே இன்னொன்றையும் நினைவுபடுத்த நான் விரும்புகிறேன். நேரு இளைஞர் மையங்களுக்கான மாநில அமைப்புக் குழுவில் உள்ள தலைவர், செயலாளர், உறுப்பினர் ஆகியவர்கள் எல்லாம் ஆஃபீஸ் ஆஃப் ப்ராஃபிட்டிலே வர மாட்டார்கள். இவர்களும் எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.சி. ஆக ஆக்கப்படுவதற்கான தகுதி பெற்றவர்களாக ஆக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே தான் இந்தத் திருத்தத்தை இந்த அரசு கொண்டு வருகிறது. இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய ஷரத்துக்கள் இதுதான். ஆனால் நான் சார்ந்திருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடத்திலே உங்கள் மூலம் நான் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது என்ன வென்று கேட்டால் நேரு இளைஞர் மையங்கள் மாநில அமைப்பு குழுவினுடைய தலைவர், செயலாளர், உறுப்பினர்கள் ஆகியவர்கள் எல்லாம் எம்.எல்.ஏ.-வாக, எம்.எல்.சி.-யாக ஆவதற்குரிய தகுதி உடையவர்கள் என்றும் அதைப்போலவே இன்னொரு பதவி வகிக்கக்கூடிய அதாவது தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் இயக்குநர் எம்.எல்.ஏ.-வாக ஆகலாம், எம்.எல்.சி.-யாக ஆகலாம், அதற்கான தகுதியை அவர்கள் பெறுகிறார்கள் என்றும் அவசரம் அவசரமாக பல் வேறு அலுவல்களுக்கு மத்தியில் இங்கே ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு இங்கே பட்டியலில் இணைக்கப்படுகிறது. இதற்கு ஏன் அவசரம்? இதில் என்ன முக்கியத்துவம்? இந்த ஆஃபீஸ் ஆஃப் ப்ராஃபிட் இவர்களுக்குப் பொருந்தாது என்று நீங்கள் சட்டம் கொண்டு வருவதில் யாரை மனதில் கொண்டு திடீரென்று அவர்களுக்கெல்லாம் தகுதி இருக்கிறது என்று சட்டத்

[திரு. அ. ரகுமான் கான்]

[1986 மே 13]

திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் என்ன இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் உங்கள் மூலம் கேட்க விரும்புகிறேன். உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். மேலவையைக் கலைப்பதற்கான தீர்மானத்தை முன்மொழிவதற்கான நோட்டீஸ் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் எங்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. நான் அது குறித்து இங்கே இப்போது பேச விரும்பவில்லை. நாளை கூட அந்த விவாதம் இருக்கிறது. அது சட்ட மேலவை பற்றிய மசோதா. அந்த விவாதம் வேறு ஒரு புறத்திலே இருக்கட்டும். நான் கேட்க விரும்புவது எல்லாம்—நிதியமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக உங்கள் மூலம் கேட்கிறேன்—மேலவைக்கு ஒருவர் உறுப்பினர் ஆக ஆவதற்கான தகுதியைப் பெறுகிறார். இவ்வாறு இவர்கள் மேலவை உறுப்பினர்களாக வருவதற்கான தகுதி பெறுவதற்குரிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துவிட்டு இன்னொரு புறத்திலே மேலவை கலைக்கப்படுகிறது என்று தீர்மானம் கொண்டுவர இருக்கிறீர்கள். அப்படி மேலவை கலைக்கப்பட்டு விட்டால் இவர்கள் எப்படி உறுப்பினர்களாக இருப்பார்கள்? இவர்கள் மேலவை உறுப்பினர்களாக ஆவதற்கான சட்டம் நீங்கள் கொண்டு வந்தால், மேலவை இருந்தால் தானே! ஆக மேலவையைக் கலைப்பதற்கும் ஒரு தீர்மானம். மேலவை உறுப்பினர்களாக இருப்பதற்கு தகுதி உடையவர்கள் இன்னின்னார் என்றும் சட்டம் கொண்டு வருகிறீர்கள். இது என்ன நியாயம்?

துறவறம் என்று சொல்லிவிட்டு மணப் பெண்ணினுடைய தகுதியைப் பற்றி ஏன் பேசுகிறீர்கள்? எனக்கு விளங்கவில்லை. துறவறம் தான் உங்கள் கொள்கை என்ற முடிவுக்கு வந்த பிறகு மணப்பெண் தேவையா? மணப்பெண் அழகு பற்றி, திறமை பற்றி, குணநலன்களைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்வது அவசியமா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். ஆக சுவர் இல்லாத சித்திரம் போல் மேலவை கலைக்கப்படுகிறது என்று சொல்லிவிட்டு மேலவை உறுப்பினர்களாக இவர்கள் எல்லாம் இருப்பதற்கான தகுதியைப் பெறுகிறார்கள் என்று சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருவது எதற்காக

(முற்பகல் 11-50)

என்று கேட்கிறேன்.** இது நியாயம் தானா? இது அவசியம் தானா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்றையும் உங்கள் மூலம் (குறுக்கீடு).

அது பார்லிமெண்டரி போர்டுதான். வேண்டுமானால் எடுத்து விடுங்கள். எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 மே 13]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ** என்று சொன்ன வார்த்தையை எடுத்துவிடும்படி ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிக் கொண்டு வருவது அர்த்தமற்ற செயல் அல்லவா? நியாயம் அற்ற செயல் அல்லவா? இதில் ஏதாவது பொருள் இருக்கிறதா என்று நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்றையும் கேட்க விரும்புகிறேன் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னொன்றையும் நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும். எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.சி., ஆவதற்கும், நான் ஏற்கெனவே சொன்ன அந்த டைரக்டர், இன்னும் அந்த இளைஞர் அமைப்பிலே பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்கள், அவர்கள் பட்டியலிலே வந்து விடுகிற காரணத்தால், அவர்களும் எம்.எல்.சி. ஆவதற்கு தகுதி பெறுகிறார்கள் என்று சொல்லி விடுகிறீர்கள். ஆக இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நீங்கள் சொல்ல வருவது என்ன? மேலவையில் பணியாற்ற சிலருக்கு வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறீர்கள்.

ஆனால், ஏற்கெனவே மேலவையில் பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன், பஞ்சாயத்து நகராட்சி அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள், இப்போது வர இருக்கிறார்களே 21 இடங்களில் போட்டியிட்டு, அந்த இரண்டு பேர்களும் மேலவையில் உறுப்பினர்களாக இருப்பதற்குத் தகுதி பெறுகிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் பணி ஆற்ற வேண்டும் என்று பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வந்துவிட்டு மேலவையைக் கலைப்பதற்கும் தீர்மானம் கொண்டு வந்து விட்டு, ஏற்கெனவே மேலவையில் பணியாற்ற வேண்டியவர்களுக்காகத் தேர்தல் கமிஷன் தேர்தலை வைக்க தேதியை அறிவித்து விட்ட பிறகு, இந்த 21 பேர்களும் வர முடியாத சூழ்நிலையில் இலட்சக் கணக்கான நபர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள், பஞ்சாயத்து யூனியன் மற்றும் நகராட்சிகளின் பிரதிநிதிகள் அங்கே செயல் பட முடியாத அளவுக்கு சபையையே கலைக்கக் கூடிய நிலைமையில் இருக்கிற அது முரண்பாடாக கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் அல்லவா?

அதுபோலவே டடித்தவர்கள், பட்டதாரிகள் சார்பாக ஏற்கெனவே இப்போது மேலவையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், நீங்கள் யாரோ இரண்டு பேர்களை, இரண்டு அமைப்பு உறுப்பினர்களை (குறுக்கீடு) அது வேறு இது வேறு. இது மேலவையைப் பற்றியது. மேலவையில் இருக்கக்கூடிய இலட்சக்கணக்கான பட்டதாரிகளின் பிரதிநிதிகள், இலட்சக் கணக்கான ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகள், அங்கே பணியாற்றும் வாய்ப்பைக் குறைக்கிற விதத்தில், பட்டதாரிகளின் தொகுதி சார்பாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்து

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. அ. ரகுமான்சான்]

[1986 மே 13]

மேலவையில் பணியாற்றக்கூடிய அந்த வாய்ப்பையும் குறைத்து விட்டு, ஒரு பக்கம் கதவை அடைத்து விடுகிற நீங்கள் இன்றைக்கு ஒரு டைரக்டரை, அதைப்போலவே நேரு யுவ கேந்திராவில் வேலை செய்யக்கூடிய செயலாளர், உறுப்பினர், தலைவர் போன்றவர்களையும், எம்.எல்.சி., ஆக்குவதற்குத் தகுதி உடையவர்களாக ஆக்குகிறோம் என்று சொல்வதிலே எந்தவிதமான நியாயமும் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒரு வேளை இன்றைக்கு அந்த மேல்சபை கலைக்கப்படுவதற்கான பல்வேறு காரணங்களைக் கூட நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம். இதுவரையில் அவர்கள் அதுபற்றி எதுவும் சொல்லவில்லை. ஆனால் நான் கேட்பது மேலவைக்குச் செல்ல இவர்கள் எல்லாம் தகுதி உடையவர்களாக ஆக்கப்படுகிறார்கள் என்பதற்கு ஒரு சட்டம். அப்படியானால் ஏன் அந்த மேலவையைக் கலைக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையும் இருக்கிறது என்பதைக் கேட்க இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. எனவே நான் கேட்கிறேன். ஆந்திரா மற்றும் பலமாகாணங்களில் அப்படி கலைக்கப்பட்டு விட்டது, ஆகவே, நாங்களும் கலைக்கிறோம் என்று நீங்கள் சொன்னால், ஆந்திரத்திலே இருக்கக்கூடிய முதலமைச்சர் என்.டி.ஆர். அவர்கள் இலவச மொட்டைத் திட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக, இங்கேயும் இலவச மொட்டைத் திட்டம் கொண்டு வர முடியுமா நீங்கள்? எனவே, மேலவை உறுப்பினர்களாக ஆவதற்குத் தகுதி உடையவர்கள் இன்னார் என்று சட்டம் கொண்டு வருகிற போது, அந்த மேலவையை கலைப்பதற்கும் ஏன் முயற்சிக் கிறீர்கள்? என்ன காரணம்?.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பில்லுக்கு உள்ளே பேசுங்கள். எங்கேயோ போய் மொட்டைத் திட்டம் என்றெல்லாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்—அல்லது நாளைக்குப் பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாளை பேசுவது என்பது வேறு. இன்றைக்கு வந்திருக்கக் கூடிய இந்தச் சட்டத்திலே நான் உங்களிடத்திலே நியாயம் கேட்கிறேன். தவறு இருந்தால் சொல்லுங்கள், ஏற்றுக் கொள்கிறேன். சட்டமன்றம், சட்ட மன்ற மேலவை-இவைகள் லெஜிஸ்லேச்சர்ஸ். அதிலே இருக்கக் கூடிய தகுதி, தகுதியின்மை பற்றி ஒரு சப்ஜெக்ட். அது சம்பந்தமாகத்தான் இந்த பில் வருகிறது. அப்படியானால் பில்லைப் பற்றி அதிலே சம்பந்தம் உள்ளதைப் பற்றித்தான் சொன்னேனே தவிர, ஏதோ அறியாமை காரணமாக அல்ல. எம்.எல்.சி. ஆவதற்கு இவர்கள் தகுதி உடையவர்கள் என்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் அதை ஒரு இடத்திலே சொல்வதோடு நிறுத்திக் கொண்டிருந்திருக்கலாம்.

1986 மே 13] [மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர்]

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அபாலிஷ் பண்ணுகிறீர்களே என்று 6, 7 தடவை சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஒரே விஷயத்தை பற்றி ப்ரொசீடியங்ஸ் வேண்டுமானால் எடுத்து படித்துப் பாருங்கள். சுருக்கமாகப் பேசி முடியுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்களுக்கு தகுதி இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு மேலவையை கலைக்கிற போது, நீங்கள் யாருக்கு வாப்ப்புக் கொடுத்து அவர்கள் மேலவை உறுப்பினராகத் தகுதி பெற வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களோ, அது இந்த மேலவை இல்லாத போது எப்படி முடியும்? எனவே, மேலவையை கலைப்பது நியாயம் தானா? அதற்காக சொல்லப்படுகிற காரணங்கள் நியாயம் தானா? பணச் செலவு என்று சொல்வது சரியாக இருக்குமா? பல்வேறு பணச் செலவை நாம் செய்யவில்லையா? மந்திரிகளுக்குச் சம்பளத்தை உயர்த்தவில்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நாளைக்கு, ரெசலூஷன் வருகிறபோது தான் என்ன காரணமென்பது தெரியும். நீங்களாக ஹைபுதெடிக்கலாக கேள்விகளை கேட்டுக் கொண்டு போக வேண்டாம். நாளைக்கு ரெசலூஷன் வரப் போகிறது. அப்போது பேசலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ரெசலூஷன் வந்ததற்குப்பிறகுதான் பேச வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். ஆனால், ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். வந்திருக்கிற பில் எதைப் பற்றி? மேலவையைப் பற்றியது, சட்ட சபையைப் பற்றியது, மேலவை உறுப்பினர்கள், சட்டசபை உறுப்பினர்கள் டிஸ்குவாலிபிகேஷன், குவாலிபிகேஷன் பற்றியது. இந்த பில்லிலே பேசாமல் எதிலே பேசுவது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கடுமையாக பேசுவதென்றால் அதிலே ஒரு முறை வேண்டும். உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைப் பற்றி வந்தால், 24 அமைச்சர்களின் துறைகளையும் மாவட்ட அளவிலே அவர் கவனிக்கிறார். ஆகவே, 24 அமைச்சர்களைப் பற்றியும் பேசுகிறேன் என்றால் அது முறையாக இருக்காது. ஆகவே, முதல் பகுதி பேசினீர்கள். அதோடு முடித்து விடுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் திரும்பவும் சொல்கிறேன். நாளைக்கு சபையினுடைய உறுப்பினர்கள் டெடெய்ல்டாக பேசவிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது இர்ரெலவண்டாகவோ, அல்லது விஸ்தாரமாகவோ, மற்றவைகளுக்கு போகவில்லை. கலைப்பிற்கான காரணங்களைச் சொல்லாத நிலையில், மெம்பர்களை தேர்ந்தெடுப்பது, அவர்களுக்கு தகுதியிருக்கிறது என்று சொல்வது எந்தவிதத்தில், நியாயம் என்று கேட்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

[திரு. அ. ரகுமங்கான்]

[1986 மே 13]

இன்னொன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். சட்டமன்றத் தின் சட்டப் பேரவை, சட்ட மேலவை உறுப்பினர்களாவதற்கு நாம் சில தகுதிகளைச் சொல்கிறோம். அந்தத் தகுதிகளைச் சொல்கிற போது “ஆபிஸ் ஆப் புராபிட்” இருந்தாலும் கூட இங்கே திருத்தத்தின் மூலம் கொண்டு வரப்படுகிற பிற்பட்ட துறையினுடைய டைரக்டர், நேரு யுவகேந்திரா செயலாளர், தலைவர், உறுப்பினர் இவர்களெல்லாம் எலிஜிபில், குவாலிபைட் பெர்சன்களாக ஆக்கப்படுகிறார்கள். தகுதியுடையவர்களாக ஆக்கப்படுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிற போது நான் இன்னொன்றையும் சொன்னால் நீங்கள் தடுப்பீர்கள். காரணம், இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் யாரை வேண்டுமானாலும் எம்.எல்.ஏ., பதவிக்குத் தகுதியுடையவர்கள் என்று கொண்டு வரலாம். யாரை வேண்டுமானாலும் மேலவை உறுப்பினர்களாக சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் கொண்டு வரலாம். அதை நான் ஆதரிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். காரணம் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிறீர்களே இந்த டைரக்டரை சட்ட திருத்தத்தின் மூலம், அதே போல நேரு யுவகேந்திராவில் இருந்தவர்களை கொண்டு வந்திருக்கிறீர்களே சட்ட திருத்தத்தின் மூலம், ஆகவே, சட்டத்திற்கு உட்பட்டு யாரை வேண்டுமானாலும் கொண்டு வரலாம் குவாலிபைடாக இருந்தால்; இல்லையென்று சொன்னால் அவர்களை குவாலிபைடாக்கி நாம் கொண்டு வரலாம். நாம் ஒரு அரசாங்கம் நடத்துகிறோம். அரசியல் சட்டம் இருக்கிறது. இந்த உறுப்பினர்களுடைய தகுதியை, தகுதி யின்மையை, தகையாமையைப் பற்றி பேசுவதற்கு ஒரு அரசாங்கம் இருக்கிறது. அதற்கு சி.ஐ.டி.க்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு வரை எம்.எல்.சி. ஆக்குகிற போது, எம்.எல்.ஏ., ஆக்குகிறபோது, அவர்கள் மஞ்சள் கடுதாசி கொடுத்தவர்களா, திவால் ஆனவர்களா.....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இன்றைக்கு அதிகமான சட்டமுன்வடிவுகளைக் எடுத்துக்கொண்டாக வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமங்கான் அவர்கள் அனுபவம் பெற்றவர்கள். பொது விவாதத்தில் பேசுவதைப் போல கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறார்கள். தேவையற்ற விஷயங்களைப் பற்றி பேசிக்கொண்டிருப்பதால் என்ன பலன்? இங்கே இரண்டு பேர்களை நியமிக்க வேண்டும், ஒரு பட்டியலில் இணைப்பதா வேண்டாமா என்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர, தெரிந்ததை யெல்லாம் சொல்வது என்றால் சரியாக இருக்காது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமங்கான் அவர்களே இப்படி பேசினால் மற்றவர்கள் என்ன ஆவார்கள்?

திரு. அ. ரகுமங்கான் : நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் இப்படி பேசுகிறபோது எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. காரணம்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இருக்கிற பட்டியலில் இரண்டு

1986 மே 13]

(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)

பேரைச் சேர்க்கிறோம். வேண்டுமா? வேண்டாமா? சேர்க்க வேண்டும், சேர்க்க வேண்டாமென்று சொல்லுங்கள். எல்லோரையும் கொண்டு வந்து எம்.எல்.ஏ.-யாக, எம்.எல்.சி.-யாக ஆக்குவது என்பதல்ல. யாராவது ஆக விரும்பினால் அவர்களுக்குத் தடை இருக்கக்கூடாது என்பதே தவிர வேறல்ல. யுவ கேந்திராவிலிருந்து வருகிறவர்களையெல்லாம் எல்.எல்.ஏ. ஆக்க வேண்டும், எம்.எல்.சி. ஆக்க வேண்டும் என்பதற்கில்லை இந்தச் சட்டம். அப்படி யாராவது விரும்பினால் அவர்களுக்குத் தடையிருக்கக் கூடாது என்பது சட்டம், வேறில்லை. நாளைக்குப் பேசவேண்டியதையெல்லாம் இன்றைக்குப் பேசி விட்டால் அவை எதற்கும் நான் பதில் சொல்லப் போவதில்லை. நாளைக்கு தான் எடுத்துப் பேசப்போகிறார்கள். அப்படியிருக்கிறபோது இன்றைக்கே எதற்காகப் பேசுவானேன்?

(நண்பகல் 12-00)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் புகழ் பெற்றவர். குணம் என்னும் குன்று ஏறி நின்றார் வெகுளி, கண்மேயும் காத்தல் அரிது, சபைக்குள்ளே அவர்கள் இவ்வளவு அதிகமாகக் கோபப்பட வேண்டியதில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எனக்கு வருத்தம் எல்லாம் கிடையாது. இருப்பது எல்லாம் நாளை மறுநாளுக்குள் 32 சட்ட முன்வடிவுகளை முடிக்க வேண்டும் என்று வருகிறபோது, தேவையில்லாமல், மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறார்களே என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல. தேவையோடு பேசங்கள். நான் பதில் சொல்வதற்கு கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். மேலளையிலே ஏற்பட்டது பற்றி, ஏற்கனவே நடந்த விவகாரங்கள், எல்லாவற்றையும் எடுத்து வைத்து, ஒருபொது விவாதமாக ஆக்குவது நல்லது அல்ல. அனுபவம் பெற்ற உறுப்பினர் இப்படிப் பேசுவது நல்லதல்ல என்றுதான் சொல்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, தவறாக கருதிவிடக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். நாவலர் அவர்கள் மன்னிக்க வேண்டும். பட்டியலிலே இரண்டு பேர்களை இணைக்கிறோம். மேலும் நேரு யுவகேந்திரா ஆகியவற்றிலே இருப்பவர்கள் அனாதப்போலவே Director of the Tamil Nadu Backward Classes Economic Development Corporation (Private) Ltd. ஆகியவர்களை இந்தப் பட்டியலிலே இணைத்து எம்.எல்.ஏ. யாகவோ, எம்.எல்.சி யாகவோ ஆக்க வேண்டும் என்றால், அந்தப் பதவியிலே அவர்களுக்கு எந்த தடையும் கிடையாது. தகுதி உடையவர்கள், ஆகவே ஒத்துக் கொள்கிறீர்களா, இல்லையா

(திரு. அ. ரகுமான் காண்)

[1986 மே 13]

என்று சொல்லி, கற்பில் சிறந்தவன் கண்ணகியா, மாதவியா என்று பட்டி மன்றம் நடக்குமானால், நான் ஒரே ஒரு வார்த்தை சொல்லிவிட்டுப் போக முடியும். ஆனால் அதே நேரத்தில் இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறபோது, சில விளக்கங்களையும், இந்த Qualifications, disqualifications என்று சொல்லிவிட்டு, நீங்கள் டிஸ்குவாலிபிகேசன் என்று தெரிந்தும் கூட சில காரியங்களைச் செய்கிறீர்கள், அந்தப் போக்கு கூடாது என்பதற்காக பெயரைச் சொல்லாமல், ஊரைச் சொல்லாமல், இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதினுடைய நோக்கம் சரியாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறபோது, ஊர் விஷயங்களை எல்லாம், தேவை இல்லாததை எல்லாம் பேசுகிறாயே என்று கேட்டால், மேலவைக்கு உறுப்பினராச நியமிக்கப்படுகிறபோது, தகுதி பற்றித்தான் அங்கே வருகிறது. தகுதி இல்லாதவர்கள் மேலவைக்கு உறுப்பினராக ஒரு அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்வது கூடாது, அல்லவா? ஆகவே இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கண்டிக்கும் வேறு எந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கண்டிப்பது. ஆனால் நீங்கள் தகுதி பற்றி பேசுகிறீர்கள், குவாலிபிகேஷன் பற்றி பேசுகிறீர்கள். இவர்களுக்கு எல்லாம் குவாலிபிகேஷன் அளிக்கப்படுகிறது பட்டியலிலே இணைக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். எனவே நீங்கள் குவாலிபிகேஷனுக்கு சட்டம் கொண்டு வந்து விட்டு, டிஸ்குவாலிபிகேஷன் உள்ளவர்களை பொறுப்பிலே உட்கா வைக்கலாமா? இது தான் என்கேள்வி. ஆகையினாலே இதிலே கோப்படுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை. எனவே இந்தச் சட்டம், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக, மேலவை உறுப்பினர்களாக, அவர்கள் ஆபீஸ் ஆப் பிராபிட்டிலே இருப்பவர்கள், மீண்டும் தகுதி பெறுகிறார்கள் என்று சொல்கிற நேரத்தில், சட்ட சபையை கலைத்து விட்டு, தகுதி உள்ளவர்களை உள்ளே அனுப்பி விட்டு—மேலவையை கலைத்து விட்டு, நீங்கள் இந்தக் காரியத்தைச் செய்து அவர்களை மேலவை உறுப்பினராக ஆக்குகிற வாய்ப்பை உருவாக்குகிறோம் என்று சொல்வீர்களானால், நாளைக்கு இந்தச் சட்டசபையை கலைத்துவிட்டு நீங்கள் வேறு காரியங்களில் ஈடுபடக் கூடிய நிலைமைகள் எல்லாம், ஏற்படும். காரணம் மேலவையைக் கலைக்கின்ற போக்கை நீங்கள் கடைப்பிடித்தால், ஒரு நாள் நீங்களும் கலைக்கப்படுகிற நிலைமை ஏற்படும் மக்களால் என்பதைச் சொல்லி அமர்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினராக வருவதற்கு அல்லது தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு யார் யார் உரிமை உள்ளவர்கள் என்பது சம்பந்தமாக ஏற்கனவே ஒரு பட்டியல் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்தப் பட்டியலோடு இப்போது 2 State Organising Committee என்று Nehru Yuvak Kendras அதே போன்று Director of the Tamil Nadu Backward Classes Economic Development Corporation (Private) Ltd. என்ற அந்த

1986 மே 13] (திரு. ஜே. ஜேம்சுந்திரன்)

ஸ்தாபனத்தினுடைய டைரக்டரையும் சேர்த்துக் கொள்ளப் படுகிறது. இந்த நேரத்தில் நான் கூட்டிக் காட்ட விரும்புவது என்னவென்றால், இன்று பல ஸ்தாபனங்களிலே அவர்கள் அதிகமான சம்பளத்தை பெறாமல் இருந்தாலும் கூட, டி.ஏ. என்றும் டி.ஏ. என்றும், ஹானரோரியம் என்றும் சில இடங்களில் ஒரு அமைச்சருக்குக் கொடுப்பதைவிட அதிகமாக பிராபிட்டை வாங்கிக் கொண்டு, அவர்கள் இப்படிப்பட்ட இந்த விலக்குக்கு உட்பட்டு வருவது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினரைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள், அவருடைய பணியின் காரணமாக அல்லது தொகுதி மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும் என்ற அந்த எண்ணத்திலே சில நேரங்களில் சில குழுக்களிலே உறுப்பினராக இருக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அந்த முறையில் உள்ள இடத்திலே டி.ஏ. என்றும், டி.ஏ. என்றும் வாங்குவது என்பது இன்றைக்குக் கூட நமக்குத் தெரியும். மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் குழு மாதிரி உள்ள ஸ்தாபனங்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். அங்கே கூட்டங்களுக்கு செல்லக் கூடிய நேரத்தில், அதற்கான டி.ஏ. வாங்கப்படுகிறது. அல்லது டி.ஏ. வாங்கப்படுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல் சில ஸ்தாபனங்களிலே இன்று ஹானரோரியம் என்ற முறையிலே பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு இருக்கக் கூடியவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வைத்துக் கொள்வது அனுமதிக்கக் கூடிய முறையில் நிலைமை களை அமைத்துக் கொள்வது சரியாக இருக்காது என்று நான் கூட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவே ஹரியானா மாநிலத்திலே ஆளும் கட்சிக்குள்ளே சில பிரச்சினைகள் ஏற்பட்ட நேரத்திலே எல்லோரையுமே அமைச்சர்களாக மாற்றிக் கொள்வதற்கு முடியாததன் காரணமாக ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம், அமைச்சர்களுக்கு கிடைப்பது போல உள்ள வசதியையும், மற்ற ஏற்பாடுகளையும் செய்வதற்கு என்று சில போர்டுகளையும், வாரியங்களையும் அமைத்து அவர்களை அந்த இடங்களிலே தலைவர்களாகவும், டைரக்டர்களாகவும் வைக்கப்படும் ஒரு நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, அந்த முறையிலே இன்று விஷயங்களை அமைத்துக் கொள்வதற்கு நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது. இன்று பொது வாழ்விலே மக்களுக்கு தொண்டு செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் செயலாற்றக் கூடியவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்தான் ; இந்த குழுவிலே இருந்து ஆக வேண்டுமென்று இல்லை ; சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒரு பதவி என்ற பொறுப்பிலே இருந்து செயல்பட வேண்டுமென்ற கொள்கைக்கு இணங்க இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களிலே வேலை செய்யக் கூடியவர்கள் இன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வருவதற்கு தற்செயலாக சில காரணங்களால் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம் ; ஆனால் நிரந்தரமாக

(ஜே. ஹேமச்சந்திரன்)

[மே 13, 1986]

இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களிலே செயலாற்றக் கூடியவர்களை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்து பணியாற்றுவதற்கு அனுமதிக்கக் கூடிய ஒரு வழக்கம் நல்ல வழக்கமாக இருக்காது என்று நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்த வரையிலே இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களிலே, அதாவது இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கக் கூடிய ஒரு ஸ்தாபனம் Tamil Nadu Backward Classes Economic Development Corporation (Private) Ltd. என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. பப்ளிக் லிமிடெட் ஸ்தாபனம் கூட அல்ல. பிரைவேட் லிமிடெட் ஸ்தாபனத்தில் உறுப்பினராக இருக்கிறார் என்றால் நிச்சயமாக அங்கே அவருக்கு சில வசதிகளும் பிராபிட்டுகளும் கிடைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் இருக்கும். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களில் உள்ளவர்களை இதிலே சேர்த்துக் கொள்வது சரியாக இருக்காது. அந்த முறையில், பிரச்சினையைப் பொறுத்த அளவிலே தெளிவான ஒரு பட்டியல், யார் யார் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்து எந்தெந்த ஸ்தாபனங்களில் இருந்து கொள்ளலாம் என்ற முறையில் வகுக்கப்பட வேண்டும்; அல்லது அந்தந்த நேரத்திலே இப்படி தேவைகளுக்கு ஏற்ற முறையில் இதைக் கொண்டு வருவது என்பது சில பிரச்சினைகளையும், சிரமங்களையும் ஏற்படுத்துவதற்குக் காரணமாக அமையும் என்று சொல்லி என்னுடைய கருத்தைக் கூறி விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தினுடைய முக்கிய நோக்கத்தை நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டு கூறினேன். ஆகவே, ஏற்கனவே 1967 ஆவது ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற தகவின்மை தடுத்தல் சட்டத்தின் கீழ் பல வேறு பட்டியல்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே பொது வாழ்க்கையில் இருப்பவர்களும் ஆதாயம் பெறுகின்ற சில பல பதவிகளுக்கு வருகின்றார்கள். ஆகவே முறைப்படி அதிகாரிகளாக வருகின்ற நிலைமை வேறு. பொது வாழ்க்கையிலே இருப்பவர்கள் சில ஆதாயம் பெறுகின்ற தகுதியைப் பார்ச்சிற்ற போது, தேர்தல் விதிமுறைகளுக்கு, அரசினுடைய ஆதாயம் பெறுகின்ற எந்தப் பதவியைப் பெறுவதாய் இருந்தாலும் சட்டமன்ற பேரவைக்கோ அல்லது மேலவைக்கோ உறுப்பினராக இருக்கக் கூடாது என்ற விதி இருக்கின்றதன் காரணமாக அந்தத் தகவின்மை தடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டதன் காரணமாக இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டது. அதிலே ஏற்கனவே பட்டியல் இருக்கிறது. அந்தப் பட்டியலிலே ஆதாய பதவிகள் குறித்து கூட்டுக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு அது தன்னுடைய அறிக்கையை ஏழாவது மக்சன் சபைக்கு அளித்தது. ஐந்தாவது அறிக்கையாக அளித்த அந்தப் பரிந்துரைகளினுடைய அடிப்படையிலேதான் இந்த நேரு இளைஞர் மையங்களுக்கான மாநில அமைப்புக் குழுவிலே உள்ள சில பதவிகளும், அவை போன்ற தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் வகுப்பினர் பொருளாதார மேம்பாட்டு

1986 மே 13]

(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)

கூட்டுக் குழு நிறுவனத்தின் இயக்குநர் பதவியும் அந்தப் பட்டியலிலே சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய முக்கிய நோக்கம் ஆகும். ஆக, பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஆதாரத்தை தரக் கூடிய பொறுப்புகளை ஏற்றுக் கொள்கின்றபோது இந்தத் தேர்தல் விதி சட்டத்தின்படி தடுப்பதன் காரணமாகத்தான் அதிலே நாம் இந்தத் தகவின்மை தடுத்தல் சட்டத்தைக்கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகின்றது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேங்கடரமணன் அவர்கள் குறிப்பிடுகின்றபோது, இதை சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றும், அரசாங்கத்தினுடைய நிர்வாக ஆணையின் மூலமாக நிறைவேற்றப்படலாம் என்றும் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் Manual of Election Law-லே என்ன சொல்லப்படுகிறது என்று சொன்னால் 'If he holds any office of profit under the Government of India or Government of any state, specified in the first schedule, other than office declared by the Legislature of the state by law, not to disqualify this holder. என்று இருக்கிற காரணத்தாலும் சட்டமன்றம் தான் அதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளை செய்யவேண்டும். ஆகவே தான் சட்டமன்றத்தின் மூலம் இவை கொண்டு வரப்படுகின்றன. ஆகவே எல்லோரும் இந்த பட்டியலில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் எம்.எல்.ஏ. யாக ஆகித் தீரவேண்டும் என்றோ, எம்.எல்.சி.யாக ஆகித் தீரவேண்டும் என்றோ அல்ல. இதில் இருப்பவர்கள் யாராவது எம்.எல்.ஏ. ஆக, எம்.எல்.சி. யாக விரும்பினால் அவர்களுக்கு தடையாக இருக்கக்கூடாது என்பது தான் இந்தச் சட்டம்.

(பிற்பகல் 12-10.)

இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைக்கு இந்தச் சட்டம், நாளை என்ன ஆகும் என்பதை நாளைக்குத்தான் கவனிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டப்படி இந்தச் சட்டம் வருகிறது. நாளைக்கு நிறைவேற்றப்படுகின்ற சட்டம் எந்த நிலையில் வரும், என்பதும் அது எப்போது அமலுக்கு வரும் என்பதையும் பொறுத்து இருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் வருகிற பட்டியலுக்கு என்ன கதி வருகிறதோ அந்த கதி தான் இதற்கும் வரும். ஆக நாளைக்கு வரும் சட்டத்திற்கும், நாளைக்கு வருகிற தீர்மானத்திற்கும், இன்றைக்கு நிறைவேற்றப்படுகிற சட்டத்திற்கும் முரண்பாடோ எந்தத் தன்மையும் இல்லை. ஆகவே அப்போது கூட இதற்கு நிற்க விரும்பினாலும், அதற்கு நிற்க விரும்பினாலும் மேல் சபை இல்லாத போது நிற்க விருப்பம் இல்லாத, நிற்க இடமே இல்லாதபோது சட்டத்திலே இருந்தாலும் ஒன்றுதான், இல்லாமல் போனாலும் ஒன்று தான். அது பின்னால் கவனிக்கப்படவேண்டிய ஒன்று.

[1986 மே 13]

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பேரவைத் துணை தலைவர் அவர்களே நம்முடைய மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் இன்றைய நிலைக்கு இந்தச் சட்டம், நாளைய நிலைக்கு நாளைய சட்டம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் அவர்களிடமிருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது மேலவை கலைக்கப்படும் என்று ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து விட்டு மேல்சபை உறுப்பினருக்கு தகுதி பற்றி பேசுவது காலையில் கல்யாணம், மாலையில்....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த காலை கல்யாணம் உதாரணம் எல்லாம் இதற்கு பொருந்தி வராது. காரணம் என்னவென்று கேட்டால் இந்தச் சட்டம் நாளைக்கு கூட இது இருக்கலாம். நாளைக்கு சட்டமன்றத்திலே உறுப்பினராக ஆக விரும்பினால், மேலவை உறுப்பினராக விரும்பினால் இந்த விதி தடையாக இருக்காது என்பது தான். மேலவை இல்லாத போது விருப்பத்திற்கும் இடம் இருக்கப் போவது இல்லை, ஆக யாரும் முயற்சி செய்ய போவது இல்லை, சட்டத்திலே இது இருக்கும். ஏற்கனவே 20, 28 பேருக்கு இருக்கிற விதிமுறைகள் இப்போதும் இருக்கும். இன்றைய நிலையில் நாம் சேர்க்கவில்லை என்று எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அப்போது திரு ரகுமான்கான், அவர்கள் எழுந்து கேட்பார், அந்த மேலவை என்ன ஆகியது மேலவையை ஏன் விட்டார்கள், எதற்காக விட்டார்கள், என்பதை எல்லாம் கேட்பார்கள். நாளைக்கு தீர்மானம் நிறைவேற்றினாலும் பாராளுமன்றம் அதை ஏற்றுக் கொண்டதற்கு பிறகு தான் இது நடைமுறைக்கு வரப்போகிறது. ஆகவே இவை எல்லாம் கவனிக்கப்படும்போது அப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் எல்லாம், வராது, ஆகவே அதற்கும், இதற்கும் முரண்பாடு இல்லை என்பதும், ஒரு இடத்திற்கு வசதி செய்து தருவது தானே தவிர இது கம்பல்சரி அல்ல. இதில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.சி. ஆக வேண்டும் என்பது அல்ல. 2 பேரை பட்டியலில் சேர்க்கிறோம், அந்தத் தன்மை தான் இது. ஆகவே இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி; “1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகவின்மையைத் தடுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 26/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

1986 மே 13] (மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்)

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகவின்மையைத் தடுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 26/1986) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(அஅ) நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ தமிழ்நாடு 1986 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 31/1986) *ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்*”

தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு வருவாய்த் துறை வாரியம் கலைக்கப்பட்ட சட்டத்தின் தமிழ்நாடு சட்டம் 36/1980 மூலம் வருவாய்த்துறை வாரியம் கலைக்கப்பட்டதை தொடர்ந்து தமிழ்நாடு 1966 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி சட்டத்தில் தமிழ்நாடு சட்டம் 12/1966, 22 (1), 30, 32 (1) ஆம் பிரிவுகளின் கீழ் முன்னால் வருவாய்த் துறை வாரியம் கொண்டு இருந்த செயல்வரம்புக்கு பகுதி கொண்டு இருக்கவும், நிலைப்பெற்று இருந்த அதிகாரங்கள் செலுத்தவும், செய்து வந்த பணிகளை, செய்யவும் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வெளியிடப்பட்ட ஒரு அறிவிக்கை படிநிலைச் சீர்திருத்த ஆணையாளருக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்சொன்ன தமிழ்நாடு 1966 ஆம் ஆண்டு 12 ஆம் சட்டத்தில் வருவாய்த்துறை வாரியம் நகர்ப்புற நிலவரி ஆணையர் என்ற குறிப்புகள் வரும் இடங்களில் எல்லாம் அவற்றை முறையே நிலச் சீர்திருத்த ஆணையாளர், நகர்ப்புற நில வரி இயக்குநர் என்று மாற்றம் செய்து, அது தற்போது அவசியம் என்று கருதப்படுகிறது. அதன் விளைவாக இந்தச் சட்டத்தில் வேறு சில திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று உத்தேசிக்

* 1986 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 8ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.